

Plateforme « Dynamiques territoriales du Massif Central »  
ANIMATION DES REUNIONS DE PRODUCTION D'IDEES ET DE  
PROJETS

Atelier du 5 JUILLET 2016  
Lavaveix-Les-Mines  
COMPTE-RENDU

1 Mise en place de l'atelier

Réflexions (issues des débats de la rencontre du 14 avril dernier/ séminaire Territoires Appel à  
Projet sur la politique d'accueil

*Les appels à projet permettent d' « obtenir des financements exceptionnels pour dynamiser le territoire », financements qui viennent très souvent alimenter une gestion courante de la collectivité ou du territoire*

- Comment le territoire peut-il être un acteur de l'anticipation et des mutations socio-économiques et des besoins des acteurs ? et à quelles conditions ? « Qui est le territoire » ? Qu'est-ce qui constitue cet espace ? qui compose cet espace ? de transition ?
- Comment la ou les collectivités s'autorisent-elles à devenir légitime pour porter une réflexion collective au nom de ce collectif ? en associant les parties prenantes de ce collectif ? Et inversement comment ces collectivités (ou ce territoire) autorisent-elles l'émergence de nouveaux modèles de développement portés par des acteurs privés du territoire ?

L'atelier s'est déroulé en 3 temps

- Un temps d'agitation d'idées autour des deux questions présentées ci-dessous ; les participants ont abordé successivement chacune des deux questions par un changement de groupe au bout de vingt minutes environ. Autrement dit tous les participants ont pu appréhender les deux questions.
- La rencontre s'est ensuite organisée par un temps de travail collectif en sous-groupes de 5 à 8 personnes avec, en appui, un kit d'animation pour organiser les réflexions.
- Enfin une synthèse collective autour d'un verre a permis de partager les réflexions et de poursuivre les échanges

**QUESTION 1 :**

**Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local» ?**

- L'attractivité d'un territoire **ne doit-elle pas dépasser la recherche de « thématique spécifique »**, évoluer vers un nouveau mode de gouvernance et une mise en dynamique horizontale des « compétences locales ?
- **Existe-t-il un modèle social et économique qui dépasse une logique urbain/rural ?** et/ou comment construire une nouvelle logique de développement qui dépasse cette dualisation /mise en tension urbain/rural ?
- Comment **organiser le territoire dans une démarche stratégique** qui permette l'émergence et/ou la mise en œuvre d'un nouveau système de développement ?
- **Comment soutenir et créer les conditions pour accompagner des modèles innovants...?**
- **Quelles organisations nouvelles** faut-il mettre en place ?
- **Quels partenariats imaginer autrement ?**
- ...

**QUESTION 2 :**

**En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?**

- L'attractivité d'un territoire **ne doit-elle pas dépasser la recherche de « thématique spécifique »**, évoluer vers un nouveau mode de gouvernance et une mise en dynamique horizontale des « compétences locales ?
- **Existe-t-il un modèle social et économique qui dépasse une logique urbain/rural ?** et/ou comment construire une nouvelle logique de développement qui dépasse cette dualisation /mise en tension urbain/rural ?
- Comment **organiser le territoire dans une démarche stratégique** qui permette l'émergence et/ou la mise en œuvre d'un nouveau système de développement ?
- **Comment soutenir et créer les conditions pour accompagner des modèles innovants...?**
- **Quelles organisations nouvelles** faut-il mettre en place ?
- **Quels partenariats imaginer autrement ?**
- ...

*2 Mise à plat des idées fortes : Brainstorming*

<b>Question 1</b>	<b>Question 2</b>
Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local» ?	En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrogations sur la <b>notion de territoire</b> aujourd'hui : une notion fluctuante avec des contradictions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entamer une démarche de « recherche action » est proposé comme un « engagement » à faire</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>Question 1</b></p> <p><b>Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Question 2</b></p> <p><b>En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?</b></p>
<p>entre « notion de territoire et proximité »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Bassins de vie ? Pays ?...</li> <li>➔ L'échelle territoriale choisie va définir « l'éco-système »</li> <li>➔ ...</li> </ul> <p>• <b>Système productif local</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Un système productif local pour quoi faire ?</li> <li>➔ Pour quel(s) futur(s) désirable(s) ?</li> <li>➔ Pour quel type d'activités ?</li> <li>➔ Comment vivre ensemble ?</li> <li>➔ Peut-être des modèles urbains à requestionner ? <i>exemple d'un modèle qui intégrerait différemment le service public...</i></li> </ul> <p>• <b>Ce n'est pas un système en vase clos !</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Plus on va tisser des partenariats, plus on va multiplier les liens</li> </ul> <p>• Comment générer de la <b>valeur ajoutée locale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Le local n'est pas synonyme de « bocal » !</li> <li>➔ Productif : uniquement économique ou plus large ?</li> </ul> <p>• <b>Repenser la valeur ajoutée à une échelle plus locale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ « Petite échelle » (= village, personnes sur un même projet comme jardin partagé) permet d'expérimenter un nouveau système, de promouvoir un nouveau modèle</li> <li>➔ Remettre « au goût du jour » des anciens systèmes</li> <li>➔ Remettre de l'humain dans ce qui existe déjà, développer les solidarités. <i>Exemple de l'eau : des standards imposés à tout le monde</i></li> </ul> <p>• Peut-on inventer ou se crée-t-il <b>une nouvelle culture rurale</b> ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ « Culture » : ce que je vais apprendre avec les autres sur un espace donné</li> <li>➔ Jusqu'à aujourd'hui les pratiques rurales sont empruntées aux pratiques urbaines = un modèle urbain qui s'impose (<i>exemple des indicateurs / ouverture ou non d'une</i></li> </ul>	<p>autrement</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Sortir de l'immédiateté comme contrainte « lever le nez du guidon »</li> <li>➔ Avoir un regard et une écoute différenciée, « déportés »</li> <li>➔ Se projeter pour définir son cadre actuel d'action</li> <li>➔ « Oser »</li> </ul> <p>• Le « faire autrement » peut être ou doit être, pour les acteurs territoriaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Etre en situation de « créativité »</li> <li>➔ Permettre de rendre les acteurs locaux « libres »</li> <li>➔ Etre en capacité de prendre du temps, regarder de loin</li> </ul> <p>• L'appui de la recherche action, mais aussi (surtout) la présence d'acteurs de la recherche doit permettre :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ D'être dans une posture d'anticipation ;</li> <li>➔ Cette posture d'anticipation est un support pour rendre des collectifs d'acteurs dynamiques</li> </ul> <p>• Donner la capacité, la compétence pour entrer en dialogue, à l'échelle territoriale, avec un ensemble d'acteurs locaux, particulièrement les citoyens, habitants.</p> <p>• Permettre de re définir l'ensemble des « communs »,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ « besoin minimal », avoir un projet durable</li> <li>➔ Paysage commun souhaité, futur souhaité</li> </ul> <p>• Pour ce faire, la posture du chercheur doit permettre un croisement des regards : plusieurs disciplines</p> <p>• La présence et l'expérience de recherche-action est un socle pour expérimenter</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Etre en capacité de « se planter » par</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>Question 1</b></p> <p><b>Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Question 2</b></p> <p><b>En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?</b></p>
<p style="text-align: center;"><i>maternité, d'un service, etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Territoire et résilience</b> : exemple de Lavaveix-les-Mines qui avait 4500 habitants au siècle dernier et qui en a 700 aujourd'hui. Nécessité de redynamiser ce territoire</li> <li>• <b>Expérience, témoignage présenté</b> par le directeur du Pays Les Combrailles en marche = a permis de <b>recréer du lien social</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Réussite liée aux hommes, à leur désir, à leur motivation : adhésion, chacun co-constructeur du projet...+ présence de personnes, leaders, qui donnent un cap</li> <li>➔ Coopération n'est pas centrée sur une seule activité</li> </ul> </li> <li>• Plutôt que « Territoire » parler « <b>d'espace vivant local</b> » en regard de « <b>système productif local</b> » <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Clin d'œil à agriculture</li> <li>➔ Espace paraît moins trompeur que mot territoire</li> <li>➔ Imbrication des espaces / espaces concentriques qui renvoient aux différentes échelles territoriales</li> </ul> </li> <li>• <b>Mutualisation/coopération et argent public</b> : moins il y a de moyens (= argent public) et plus on parle de coopération et d'innovation ! <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Est-ce la politique des pauvres ?</li> </ul> </li> <li>• Pour les <b>acteurs de la Fabrique des Futurs</b>, la réponse à cette question est <b>OUI = comment arriver à chaque instant à devenir ou redevenir acteur en s'appuyant sur les ressources de son territoire (énergie, alimentation, culture...)</b></li> <li>• Le territoire irait-il de plus en plus <b>vers une « auto-production » ?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Exemples : des « espaces nature » laissés pour leur propre production (laissés à eux-mêmes) comme bois énergie, ce qui pose encore la question de l'échelle sur laquelle on travaille...</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;">l'expérimentation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ De tirer les leçons de ces succès et échecs</li> <li>➔ De mieux définir le socle commun d'attentes, et leur évaluation</li> <li>➔ Enrichir, dupliquer</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfin, la présence de la recherche action peut être un outil d'aide à la décision <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Aider à lever les barrières et les doutes liés à l'imprévisibilité, la non connaissance des changements environnementaux, la complexité des normes en ayant d'autres balises, plus hautes.</li> </ul> </li> </ul>

Question 1	Question 2
Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?	En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Peut-on renforcer les « communaux » ?</li> <li>➤ Comment redistribuer les richesses ?</li> <li>• <b>Qui dit système dit interaction entre les ressources et recherche d'équilibre / forces et contraintes</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Comment garder un équilibre ?</li> <li>➤ Nécessité de mettre en place des démarches de concertation ?</li> </ul> </li> <li>• <b>Attractivité implique des territoires entretenus et de la vie sur le territoire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Scénario du « vide » et de l'abandon existe pour certains territoires</li> </ul> </li> <li>• <b>Une forme de « pensée descendante » et très technocratique : un « rural figé » qui doit répondre à des standards de biodiversité, d'agriculture... et qui s'oppose à des démarches de créativité « remontantes »</b></li> </ul>	

### 3 POURSUITE DES REFLEXIONS EN SOUS-GROUPES

#### 3.1 Question 1 : Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?

##### Temps 1 : Etat des lieux des pratiques

- **Un travail important autour de la « ressource locale » : savoir faire local, qualité des productions locales** : culture du sarrasin (PNR Millevache), polyculture, élevage, filature d'Aubusson...
- **Laisse t'on tomber ces « savoirs faire » patrimoniaux ou comment les récupère t'on ?**
- Des besoins exprimés autour de : « revisiter le patrimoine », de **médiation culturelle entre un ensemble d'acteurs isolés et des acteurs économiques « vieillissants »**
- S'il y a des **savoir-faire collectifs, est ce qu'ils s'inscrivent dans une inspiration future ?**

##### Temps 2 : Quelles conditions réunir pour être dans cette dynamique de changement et soutenir ces transitions, les freins

- Maillage du territoire – intelligence collective
- **Produire ce que l'on consomme plutôt que consommer ce que l'on produit**

- Les freins peuvent être la « re-création du réseau »,
- Comment faire se rencontrer les personnes comme « réseaux », pour que le territoire produise ?

### 3.2 Question 2 : En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?

#### Echanges sur les transitions/mutations en cours sur les territoires ruraux

- Inventer non pas des organisations nouvelles mais des **procédures nouvelles notamment pour des démarches de concertation**
- Interrogations sur les nombreuses **labellisations** des territoires : une finalité en soi ? une démarche de marketing ? ou une recherche de financements ?
- **Politiques territoriales descendantes et capacités des territoires à garder leur « libre arbitre » : comment développer une réelle capacité à innover**, et ne pas être « broyés par une standardisation imposée ». La tendance va vers une **homogénéisation** des territoires afin « d'entrer dans le cadre et de répondre aux règles financières » : le territoire devient un « réceptacle de procédures », « une mise en application de dispositifs »...
  - Exemple pris avec le programme LEADER, pour lequel les territoires devraient proposer des programmes « spécifiques » mais in fine répondent à des « règlements financiers » pour être dans les cadres imposés par les Régions, l'Europe, l'Etat...
  - Des échanges qui ne sont pas en parité avec les partenaires
- **Contradictions** entre innovation, créativité, montée en compétences des territoires et évaluation comptable des projets et programmes
  - Les métiers et les compétences augmentent sensiblement sur les territoires ce qui s'oppose à une montée croissante d'une demande de gestion comptable ... : est-ce une évolution des métiers à anticiper, plus « technique » ? la fin d'une fonction ? ...
  - De moins en moins de territoires pensent par eux-mêmes
- La nécessité d'élus leaders qui portent une vision pour le territoire et donne le cap, pour « tirer les territoires vers le haut » sachant que sur certains territoires
  - Les marges de manœuvre sont justement dans cet espace de concertation et de co-construction avec la population, de partage avec les acteurs
  - Dans la Fabrique des Futurs, les élus sont les « **connecteurs** » de ce processus en marche
- Les freins viennent également d'une **autocensure** fréquente et récurrente des acteurs eux-mêmes sur les territoires

#### Des sujets ? des projets ? sur la recherche-action ?

- Des attentes et besoins sur la/les **méthodologies et outils** pour des démarches du type « La fabrique des Futurs » : le Pays Combrailles en marche, pour exemple, aurait souhaité disposer d'une personne en position « Méta » sur l'ensemble de la démarche
- **Créer des « zones blanches »** pour tester, expérimenter sans contrainte de coût, sans obligation de résultats, sans a priori de résultats non plus...
  - L'exemple de la Fabrique des Futurs pourrait devenir une proposition de recherche-action sur d'autres territoires...

- Développer davantage de partenariats avec les acteurs privés via la recherche-action : la présence de l'équipe POMAC sur le terrain est très appréciable !
- Position du chercheur : le chercheur travaille effectivement sur plusieurs questions en lien avec les territoires mais « hors du territoire » (du moins pour un grand nombre d'entre eux)
  - ➔ Une position donc particulière
  - ➔ Des interrogations sur la connaissance pour et par les territoires des productions des chercheurs
  - ➔ La recherche-action = une bouffée d'oxygène aussi, pour le chercheur, pour le territoire !