

Plateforme « Dynamiques territoriales du Massif Central »
ANIMATION DES REUNIONS DE PRODUCTION D'IDEES ET DE
PROJETS

Atelier du 30 JUIN 2016

Moulins sur ALLier

COMPTE-RENDU

En annexe mettre la liste des présents

1 Mise en place de l'atelier

1.1 Préalables

Réflexions (issues des débats de la rencontre du 14 avril dernier/ séminaire Territoires Appel à Projet sur la politique d'accueil

Les appels à projet permettent d' « obtenir des financements exceptionnels pour dynamiser le territoire », financements qui viennent très souvent alimenter une gestion courante de la collectivité ou du territoire

- Comment le territoire peut-il être un acteur de l'anticipation et des mutations socio-économiques et des besoins des acteurs ? et à quelles conditions ? « Qui est le territoire » ? Qu'est-ce qui constitue cet espace ? qui compose cet espace ? de transition ?
- Comment la ou les collectivités s'autorisent-elles à devenir légitime pour porter une réflexion collective au nom de ce collectif ? en associant les parties prenantes de ce collectif ? Et inversement comment ces collectivités (ou ce territoire) autorisent-elles l'émergence de nouveaux modèles de développement portés par des acteurs privés du territoire ?

1.2 Les deux questions posées lors de cette rencontre

L'atelier s'est déroulé en 3 temps :

- Un temps d'agitation d'idées autour des deux questions présentées ci-dessous ; les participants ont abordé successivement chacune des deux questions par un changement de groupe au bout de vingt minutes environ. Autrement dit tous les participants ont pu appréhender les deux questions.
- La rencontre s'est ensuite organisée par un temps de travail collectif en sous-groupes de 5 à 8 personnes avec, en appui, un kit d'animation pour organiser les réflexions.
- Enfin une synthèse collective autour d'un verre a permis de partager les réflexions et de poursuivre les échanges

QUESTION 1 :

Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?

- L'attractivité d'un territoire **ne doit-elle pas dépasser la recherche de « thématique spécifique »**, évoluer vers un nouveau mode de gouvernance et une mise en dynamique horizontale des « compétences locales » ?
- **Existe-t-il un modèle social et économique qui dépasse une logique urbain/rural ?** et/ou comment construire une nouvelle logique de développement qui dépasse cette dualisation /mise en tension urbain/rural ?
- Comment **organiser le territoire dans une démarche stratégique** qui permette l'émergence et/ou la mise en œuvre d'un nouveau système de développement ?
- **Comment soutenir et créer les conditions pour accompagner des modèles innovants...?**
- **Quelles organisations nouvelles** faut-il mettre en place ?
- **Quels partenariats imaginer autrement ?**
- ...

QUESTION 2 :

En quoi la **recherche-action** peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?

- L'attractivité d'un territoire **ne doit-elle pas dépasser la recherche de « thématique spécifique »**, évoluer vers un nouveau mode de gouvernance et une **mise en dynamique horizontale des « compétences locales »** ?
- **Existe-t-il un modèle social et économique qui dépasse une logique urbain/rural ?** et/ou comment construire une nouvelle logique de développement qui dépasse cette dualisation /mise en tension urbain/rural ?
- Comment **organiser le territoire dans une démarche stratégique** qui permette l'émergence et/ou la mise en œuvre d'un nouveau système de développement ?
- **Comment soutenir et créer les conditions pour accompagner des modèles innovants...?**
- **Quelles organisations nouvelles** faut-il mettre en place ?
- **Quels partenariats imaginer autrement ?**
- ...

2 Mise à plat des idées fortes : Brainstorming

<p style="text-align: center;">Question 1</p> <p>Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?</p>	<p style="text-align: center;">Question 2</p> <p>En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Le territoire est un espace d'acteurs et non un territoire « administratif » • Comment prendre appui sur cet espace afin d'« organiser » un système productif ? <ul style="list-style-type: none"> ➔ Le système productif est-il nécessairement un système de production économique ? ➔ Peut-on produire de la valeur ajoutée sociale ? • La production de biens et de services pour et par le territoire peut-elle générer un nouveau modèle, de nouveaux modèles faisant « société » à l'échelle territoriale ? <ul style="list-style-type: none"> ➔ Sont questionnés à la fois la pertinence de la dimension « locale » permettant de construire des systèmes productifs ➔ Mais aussi la valeur collective de ce qui est produit • Le territoire est proposé comme un espace regroupant un ensemble d'acteurs qui vont produire, en s'articulant, différemment d'autres formes de valeurs, de nouvelles formes de valeurs <ul style="list-style-type: none"> ➔ Valeurs nouvelles pour cet espace spécifique ➔ Valeurs sociales, valeurs patrimoniales, identitaires ➔ Valeurs économiques et monétaires tirées de la valorisation de ce nouveau système productif : valorisation des ressources, ressources patrimoniales, environnementales, ...liens sociaux engendrés par les échanges, flux au sein du système productif local • Proposer aux territoires de travailler pour l'émergence de nouveaux systèmes productifs locaux impose au préalable aux acteurs territoriaux <ul style="list-style-type: none"> ➔ D'élargir le « cercle des acteurs locaux » aux habitants, usagers, autres collectivités en périphérie ou « centres », acteurs économiques 	<ul style="list-style-type: none"> • Un regard extérieur, un regard autre • Aider à une valorisation / appropriation positive du territoire, en aidant les acteurs à prendre de la hauteur <ul style="list-style-type: none"> ➔ Montrer au territoire ses capacités ➔ Permettre au territoire de « monter en compétences » ➔ Déverrouiller des freins au sein du territoire et sortir des craintes ➔ Donner une image positive au sein du territoire et pour l'extérieur ➔ Aider à une meilleure compréhension de son territoire • Permettre aux acteurs d'avoir une vision plus stratégique de leur territoire <ul style="list-style-type: none"> ➔ Anticipation et prospective ➔ S'approprier de nouveaux enjeux ➔ Dessiner des scénarios et faire des choix/ s'engager ➔ Oser des scénarios innovants, qui bousculent ➔ Projeter une image « rêvée » de son territoire ➔ Un avenir positif, ouvrir les possibles • Croiser des disciplines et des référentiels + apport de nouvelles méthodes <ul style="list-style-type: none"> ➔ Aider à se poser des questions, de nouvelles questions comme lien entre urbain-rural ➔ Définir et/ou faire émerger des problématiques et les formaliser ➔ Objectiver l'évaluation • En impliquant de nouveaux acteurs soit dans la démarche de recherche-action soit autour de cette démarche • En croisant recherche et action et en positionnant les acteurs du territoire au centre de la démarche

<p style="text-align: center;">Question 1</p> <p>Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?</p>	<p style="text-align: center;">Question 2</p> <p>En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?</p>
<p>du territoire mais aussi impliqués sur le territoire ;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ la recherche-action peut être un appui pour aider à délimiter ces « parties prenantes » qui pourront faire « projet » • Permettre l'émergence d'autres systèmes productifs locaux, c'est générer une connaissance des flux de valeurs échangés au sein d'un espace territorial. 	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Produire, s'engager, se positionner... ➔ Aboutir à des actions concrètes • En facilitant une mise en mouvement des acteurs (dans cette idée de changement des pratiques et d'accompagnement dans les transitions) notamment par cette conjugaison « recherche ET action » <ul style="list-style-type: none"> ➔ Motiver, donner envie aux acteurs, aux habitants d'agir ➔ Mise en mouvement coordonnée ➔ Animation structurée avec un objectif défini ➔ Rigueur scientifique ➔ Démarche en mode projet ➔ Démarche en mode « co-production » pour pérenniser la démarche ➔ Appropriation par les acteurs (la recherche-action facilite cette appropriation) • Soutenir l'expérimentation, l'innovation... <ul style="list-style-type: none"> ➔ Ouverture vers de nouveaux réseaux, comme rapproche entreprises/monde de la recherche et universitaire ➔ Exemplarité • Décliner et transférer des expériences à la fois développées sur d'autres territoires et du territoire concerné • Des financements en plus <ul style="list-style-type: none"> ➔ Recherche = des ressources humaines pour des études pour le territoire car les acteurs sont davantage dans le « faire » que dans la réflexion ➔ La présence d'étudiants sur le territoire : appui à l'ingénierie « à coût faible » ➔ Penser à la recherche-développement via les entreprises également • Une démarche qui doit profiter aux « deux » parties : chercheurs et acteurs du territoire, en parité

3 TRAVAIL EN SOUS-GROUPES

3.1 Question 1 : Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?

- ➔ L'objectif était, en petits groupes de 4/5 personnes d'effectuer dans un premier temps un recueil des pratiques déjà en cours sur les territoires puis d'identifier les conditions au changement, en termes de freins et de moteurs

Pratiques en cours / exemples Réflexions	Conditions au changement : freins et moteurs pour...
Sous-groupe 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Le Massif des Pyrénées dont l'identité semble plus forte que dans le massif Central avec des répercussions fortes en termes de « système de production local » comme sur la filière bois-énergie • Nièvre et Morvan, sur l'axe Paris-Lyon : productions locales intéressantes • Evolution/adaptation <ul style="list-style-type: none"> ➔ Production locale n'est pas synonyme de production de qualité ➔ Des dynamiques en cours plutôt qu'une dynamique qui correspondent à des évolutions dépendant de systèmes plus vastes : dynamique juridique est plutôt négative car compétence plutôt faible ; dynamique territoriale est plutôt positive car les organisations territoriales bougent ➔ Ne concerne pas uniquement le développement économique mais aussi les questions d'identités, des valeurs humaines 	<ul style="list-style-type: none"> • Pourquoi faire autrement ? <ul style="list-style-type: none"> ➔ Diagnostic nécessaire pour mettre en évidence les besoins... • Les moteurs au changement <ul style="list-style-type: none"> ➔ Partager le diagnostic et la nécessité du changement ➔ Partager les objectifs du changement ➔ Co-construction du « vivre ensemble » : population, acteurs institutionnels ➔ Regards extérieurs ➔ Des acteurs relais • Les freins <ul style="list-style-type: none"> ➔ Contraintes extérieures ➔ Conflits ➔ Découpages politico-administratifs ➔ Inertie des organisations ➔ Inadéquation entre enjeux du territoire et volonté politique
Sous-groupe 2	
<ul style="list-style-type: none"> • Les territoires ne sont déjà pas des systèmes productifs locaux mais des initiatives qui vont dans ce sens, avec des synergies d'acteurs et des projets partiels ou en devenir <p>1. Valoriser au maximum ce qui est sur le territoire</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Les moteurs au changement <ul style="list-style-type: none"> ➔ Valorisation des initiatives intéressantes = soutenir les « moteurs » ➔ Transfert de ces initiatives (mettre en place les conditions pour...)

Pratiques en cours / exemples Réflexions	Conditions au changement : freins et moteurs pour...
<ul style="list-style-type: none"> ➔ Co-produits <ul style="list-style-type: none"> » Création d'un nouveau produit alimentaire à base de raisins verts issus de l'éclaircissement de la vigne » Création en proximité immédiate d'une scierie d'une entreprise de pellets fabriqués à partir de sciure de bois locaux ➔ Aliments <ul style="list-style-type: none"> » PSDR Grand Clermont-Ferrand » PNR Loire-Forez » Plateformes : <ul style="list-style-type: none"> • Auvergne BIO distribution • Agrilocal.fr <div style="display: flex; align-items: center; margin: 10px 0;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>L'outil internet Agrilocal 63 http://www.agrilocal63.fr/, mis en place par le Conseil Général du Puy de Dôme, permet aux producteurs locaux de répondre plus facilement aux commandes des restaurants, des collèges et des maisons de retraite</p> </div> </div> <ul style="list-style-type: none"> » Vente directe par les agriculteurs <p>2. Création de monnaies locales</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Exemple du Doume dans le Puy de Dôme : ADML63.org (association pour le développement de monnaies locales dans le 63) 	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Décloisonnement des acteurs et dialogue « vrai » ➔ Information, formation ou sensibilisation... • Les freins <ul style="list-style-type: none"> ➔ Politiques publiques inadpatées ➔ Intérêts individuels ➔ Problèmes de financement ➔ Résistance au changement
Sous-groupe 3	
<ul style="list-style-type: none"> • Acteurs opérationnels • Valorisation des ressources locales <ul style="list-style-type: none"> ➔ Connaissance ➔ Observatoire ➔ Evaluation des besoins • Conception, stratégie <ul style="list-style-type: none"> ➔ Accompagnement, facilitateur ➔ Recherche de financement • Dimension collaborative <ul style="list-style-type: none"> ➔ Réseau d'acteurs 	<ul style="list-style-type: none"> • Les moteurs au changement <ul style="list-style-type: none"> ➔ La politique = définition d'une stratégie ➔ Capacité à partager, à échanger ➔ Capacité à changer : « le changement c'est maintenant »... ➔ Bonne représentativité des acteurs ➔ Pertinence de l'échelle d'interventions • Les freins <ul style="list-style-type: none"> ➔ Les politiques = clivages partisans ➔ Multiplicité des acteurs ➔ Effet de seuil = manque de ressources locales ➔ Insuffisance de l'ingénierie

3.2 Question 2 : En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?

➤ L'objectif était, en petits groupes de 5 à 7 personnes d'effectuer dans un premier temps un recueil des pratiques déjà en cours sur les territoires puis d'identifier les conditions au changement, en termes de freins et de moteurs

Pratiques en cours / exemples Réflexions	Conditions au changement : freins et moteurs pour...
Sous-groupe 1	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dans un contexte de regroupement de communes, de changement des périmètres de mise en synergie des acteurs, les acteurs locaux sont « mis en situation » pour « entrer en construction » ➤ Des dynamiques de « transition » se mettent en place à des échelles qui sont celles des « citoyens » ➤ Les questions qui sont portées comme cœur de projet, cœur de réflexion sont principalement des questions autour des transitions, changements climatiques, liens numériques des territoires... ➤ Les questions abordées au cœur des débats pour les regroupements de collectivités interpellent nos connaissances de manière transversale 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les questions concernant les transitions sont complexes : santé, numérique... et nécessitent un temps plus long que celui donné par le cadre actuel de travail : regroupement des collectivités. ➤ La place de certains acteurs du territoire, MACEO, CGEA, ...citoyens, habitants est « à trouver » dans les instances suscitées par le regroupement territorial ➤ La présence de chercheurs comme acteurs dans ces réflexions est un atout pour permettre de produire des connaissances actives dépassant de simples monographies.
Sous-groupe 2	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Des thèmes de « recherche – action » qui traversent les débats actuels autour des projets de territoires, projet de coopération intercommunale, ou projets concertés d'aménagements ➤ Questions de gouvernance des projets, des structures, de fusion des EPCI, projets « pilotes » portés par les collectivités ➤ Impacts et adaptation des territoires aux changements climatiques, démographiques, sociologiques. Et changements démographiques, changements sociologiques ➤ Financements innovants, environnementaux, participatifs, public/privé... 	<p>La présence d'acteurs de la recherche peut permettre la valorisation du travail, par un écho extérieur</p> <p>De « rentrer » en co-construction, en dialogue au sein des territoires</p> <p>Les risques et freins à lever :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tension entre sujet du chercheur et sujet du/pour le territoire - Temporalités différentes dépassables que sur des durées non « conventionnelles » : projets pilotes, expérimentaux, hors cadres, hors champs ... - Un appui pour lever les difficultés à « exprimer » des besoins « territoriaux »

4.1 Rappel de l'organisation du temps de travail par groupes

Question 1 : Le territoire peut-il et/ou doit-il devenir un « nouveau système productif local » ?

Temps 1 : Etat des lieux de vos pratiques : Est-ce que vous avez le sentiment que votre territoire est déjà ou non dans cette dynamique d'un « nouveau système productif local » ? Comment définiriez-vous ce « nouveau système productif local » ? Sur quels projets, actions, démarches... ?

- ➔ Rassembler toutes les idées en essayant **d'être le plus précis possible**

Temps 2 : Comment faire autrement ? Quelles conditions réunir pour être dans cette dynamique de changement et soutenir ces transitions ?

- ➔ identifier **3 à 5 éléments moteurs** (par groupe)
- ➔ identifier **3 à 5 freins** (par groupe)

Question 2 : En quoi la recherche-action peut devenir un appui aux transitions / mutations socio-économiques en cours sur les territoires ruraux ?

Temps 1 : Etat des lieux de vos pratiques : est-ce que vous avez le sentiment que votre territoire est déjà ou non dans cette dynamique de transition ? Si oui pourquoi ? Sur quels projets, et/ou quelle démarche ? Quelles conditions ont été réunies ou non pour impulser cette dynamique de changement et soutenir ces transitions ?

- ➔ Rassembler toutes les idées en essayant **d'être le plus précis possible**

Temps 2 : La recherche-action et votre territoire pour faire autrement : Sur quels **sujets** ? et/ou pour quels **projets** ? et/ou pour quels **besoins** actuels et/ou en devenir ?

- ➔ identifier **toutes les idées** (par groupe)
- ➔ identifier **3 à 5 freins** selon vous à ce partenariat recherche-territoire aujourd'hui (par groupe)